

**LIETUVOS RESPUBLIKOS GYVENTOJŲ PAJAMŲ MOKESČIO ĮSTATYMO
NR. IX-1007 17 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. I-1336 11 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

1. Įstatymų projektų rengimą paskatinusios priežastys, parengtų įstatymų projektų tikslai ir uždaviniai

Lietuvos Respublikos ūkio ministerija (toliau – Ūkio ministerija), siekdama kurti palankią ir patrauklią aplinką verslo pradžiai ir plėtrai, parengė Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 17 straipsnio pakeitimo įstatymo ir Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektus (toliau kartu – Įstatymų projektai).

Įstatymų projektai yra parengti, įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. kovo 13 d. nutarimu Nr. 167 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo plano patvirtinimo“ (toliau – Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos įgyvendinimo planas), 4.2.9 darbą „Startuolių ekosistemos plėtra: palankios verslo aplinkos startuoliams kūrimas ir jų priėjimo prie finansavimo šaltinių gerinimas“.

Siūlomi keitimai yra dalis Ūkio ministerijos parengto projekto startuoliams „Programa 1000“ (toliau – Programa), kuria siekiama sudaryti palankesnę verslo aplinką startuolių steigimuisi ir plėtrai bei iki 2020 metų padidinti startuolių skaičių iki 1000 (2017 metų duomenimis, Lietuvoje veikė 380 startuolių).

Viena iš Programos priemonių – lankstesnis pasirinkimo sandorių (angl. *stock option*) reguliavimas, kai tam tikromis sąlygomis darbuotojams suteikiama teisė įsigyti įmonės akcijų. Lankstesnis nei šiuo metu esantis reguliavimas būtų patrauklus visiems juridiniams asmenims, o ypač startuoliams (juridiniams asmenims, kurių vykdoma veikla yra inovacinė ir turi didelį plėtros potencialą, tačiau kurie dažniausiai neturi pakankamai lėšų verslo pradžiai, atitinkamai ir patrauklaus darbo užmokesčio darbuotojams mokėjimui).

Atsižvelgiant į 4.2.9 darbo 6 priemonę „Pradedančiosios įmonės (startuolio) sąvokos ir veiklos reglamentavimas teisės aktuose“, parengtas Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatymo Nr. VIII-935 pakeitimo įstatymas, kuriame siūlome teisiškai reglamentuoti tokią startuolio sąvoką: „Startuolis – didelį ir inovacijomis grįstą verslo plėtros potencialą turintis smulkiojo ar vidutinio verslo subjektas.“

Lietuvos startuolių ekosistemoje šiuo metu yra daugiau nei 400 aktyvių startuolių, kuriuose dirba 2100 darbuotojų. Per paskutinius penkerius metus startuoliai pritraukė daugiau nei 150 mln. eurų rizikos kapitalo fondų investicijų.

Įsikūrusiai naujai įmonei, dar neturinčiai veiklai vykdyti reikalingų lėšų ir galimybių pasiūlyti konkurencingo darbo užmokesčio, Įstatymų projektai sudarytų geresnes galimybes pritraukti kvalifikuotų darbuotojų komandą, užsitikrinti jų lojalumą ir taip juos motyvuoti bei didinti įmonės veiklos efektyvumą. Darbuotojai, kurie jaučiasi prisidedantys prie įmonės sėkmės, gauna ne tik finansinę naudą iš įmonės vertės didėjimo, bet kartu tampa įmonės akcininkais ateityje. Pasirinkimo sandoris (dar kitaip vadinamas opcionas) yra darbuotojų motyvavimo priemonė, nes įmonės finansiniai rezultatai, augimas ir plėtra yra sietini su darbuotojo valdomų akcijų verte, o tai lemia darbuotojo efektyvumą ir produktyvumą darbe.

Šiuo metu Lietuvoje galiojantis teisinis reguliavimas neleidžia efektyviai išnaudoti pasirinkimo sandorių galimybių jaunose įmonėse, nors Europos Komisija ir Europos Sąjungos Taryba yra ne kartą rekomendavusios valstybėms imti taikyti palankesnę šių finansinių priemonių apmokestinimą. Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto paskelbtoje nuomonėje dėl darbuotojų finansinio dalyvavimo Europoje 2011/C 51/01 teigiama: „Jis turi ne pakeisti esamas atlyginimo sistemas, bet papildyti jas ir netrukdyti tiesiogine prasme derybų dėl darbo užmokesčio. Jis turi būti suprantamas darbuotojams ir papildyti kitas darbuotojų dalyvavimo formas. Atsižvelgiant

į strategiją „Europa 2020“, darbuotojų finansinio dalyvavimo įdiegimas galėtų padėti įmonėms, visų pirma labai mažoms, mažoms ir vidutinėms, padidinti konkurencingumą, nes darbuotojų finansinis dalyvavimas paskatintų kvalifikuotų darbuotojų tapatinimąsi su įmone ir lojalumą jai tiek gera, tiek sunkesniais laikais. Todėl darbuotojų finansinis dalyvavimas padeda užsitikrinti ateitį tvariu būdu. Darbuotojų finansinis dalyvavimas suteikia jiems galimybę išplėsti savo autonomiją darbe ir prisidėti prie įmonės ateities strategijos kūrimo. Taip darbuotojai gali patys padėti ilginiui išlaikyti savo darbo vietą.“

Startuolių veiklą ir spartesnę plėtrą riboja nepalankus darbuotojų pasirinkimo sandorio apmokestinimas Lietuvoje, kai darbuotojo pagal pasirinkimo sandorius gauta nauda apmokestinama gyventojų pajamų mokesčio tarifu kaip susijusios su darbo santykiais pajamos, gautos natūra. Taip pat darbdavys papildomai turi sumokėti valstybinio socialinio draudimo ir privalomojo sveikatos draudimo mokesčius už darbuotoją, su kuriuo sudarė pasirinkimo sandorį (socialinio draudimo įmokos neskaičiuojamos tik nuo pagal pasirinkimo sandorius gaunamų akcijų, jeigu teisė į akcijas darbuotojams suteikiama visais atvejais ne anksčiau kaip po 3 metų).

Kai kuriose valstybėse pasirinkimo sandoriai yra itin patraukli darbuotojų skatinimo priemonė, nes jai įgyvendinti daugeliu atvejų taikomos įvairios mokesstinės lengvatos. Daugelyje Europos Sąjungos valstybių narių pasirinkimo sandoriai reguliuojami atitinkamuose mokesčių teisės aktuose, kuriuose įtvirtinamos tam tikros pasirinkimo sandorių planams būtinos sąlygos. Dažnai dėl lengvatų taikymo ir palankesnio apmokestinimo reguliavimo nauji startuoliai plėtrai pasirenka kaimynines valstybes.

Priimti įstatymų projektų pakeitimai paskatins spartesnį startuolių skaičiaus didėjimą ir Lietuvos konkurencingumo augimą bei patrauklumą, siekiant pritraukti aukštos kvalifikacijos specialistų iš užsienio.

2. Įstatymų projektų iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai

Įstatymų projektų iniciatorė – Ūkio ministerija. Įstatymo projektą parengė Ūkio ministerijos Pramonės ir prekybos departamento (direktorius Vaidas Gričius, tel. 8706 64 666, el. p. vaidas.gricius@ukmin.lt) Smulkiojo ir vidutinio verslo politikos skyriaus (vedėja Raminta Krulikauskienė, tel. 8 706 64 617, el. p. raminta.krulikauskiene@ukmin.lt) vyriausioji specialistė Indrė Andrijauskienė, tel. 8 706 64 770, el. p. indre.andrijauskiene@ukmin.lt.

3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami Įstatymų projektuose aptarti teisiniai santykiai

Pasirinkimo sandoris yra apibrėžtas Lietuvos Respublikos finansų įstaigų įstatyme ir 17- jame viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standarte „Finansinis turtas ir finansiniai įsipareigojimai“, patvirtintame Lietuvos Respublikos finansų ministro 2008 m. birželio 27 d. įsakymu Nr. 1K-223 „Dėl viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės 17-ojo standarto patvirtinimo“, bei Finansinių priemonių naudojimo taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos finansų ministro 2012 m. gruodžio 7 d. įsakymu Nr. 1K-417 „Dėl su Lietuvos Respublikos Vyriausybės skolinimosi valstybės vardu ir skolinantis priimtų įsipareigojimų bei valstybės piniginių išteklių valdymu susijusių teisės aktų patvirtinimo ir komisijų sudarymo“.

Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo (toliau – GPMĮ) 17 straipsnio:

GPMĮ pasirinkimo sandorių apmokestinimo nereguliuoja. Apmokestinimo taisyklės nustatytos oficialiame GPMĮ komentare. GPMĮ 6 straipsnio komentaro 4.1 dalis nustato, kad įmonės, siekdamos paskatinti darbuotojus, suteikia jiems teisę po nustatyto termino įsigyti akcijų už tam tikrą nustatytą kainą ar gauti jų nemokamai. Darbuotojo pagal pasirinkimo sandorius gauta nauda, nemokamai ar už žemesnę nei rinkos kainą įsigijus akcijų, apmokestinama, kaip susijusios su darbo santykiais ar jų esmę atitinkančiais santykiais susijusios pajamos, gautos natūra (žr. GPMĮ 9 straipsnio komentarą).

GPMĮ 6 str. komentaro 4.1 dalyje nustatyta, kad visais atvejais, kai gyventojai gauna išmokas pagal darbdavio ar susijusios įmonės darbuotojams suteiktus pasirinkimo sandorius, gautos išmokos

priskiriamos su darbo santykiais susijusioms pajamoms, nesvarbu, kokia forma – pinigais ar natūra – jos yra gaunamos, taip pat neatsižvelgiant į tai, kas išmoka išmoką (darbdavio įmonė ar užsienio įmonė (patronuojančioji (motininė), patronuojamoji (dukterinė) ar kita įmonė, kuri įsigyja darbdavio įmonę su turimais darbuotojams įsipareigojimais ir pan.), ir kam išmokama išmoka (esamiems darbuotojams ar buvusiems darbuotojams).

GPMĮ 6 str. komentaro 4.4 dalis nustato, kad iš pasirinkimo sandorių gautoms išmokoms, kurios laikomos su darbo santykiais susijusiomis pajamomis, gali būti taikomas neapmokestinamasis pajamų dydis, tačiau detaliau šio reguliavimo nekommentuoja.

Šiuo metu darbuotojui, realizuojančiam pasirinkimo sandorį ir gaunančiam akcijų, reikia iš karto susimokėti mokesčius nuo skirtumo tarp akcijų įsigijimo kainos ir jų tikrosios rinkos vertės. Tokiu atveju startuolio darbuotojas, sumažėjęs įmonės akcijų vertei dar iki galimybės parduoti turimas įmonės akcijas arba įmonei bankrutavus, patirtų nuostolį. Be to, akcijų pasirinkimo sandorių apmokestinimas dar prieš atsirandant galimybei gauti iš akcijų pelno reiškia, kad įmonės darbuotojai privalo mokėti mokesčius už tai, į ką turi teisę (*de jure*), ir už tai, kas jiems dar faktiškai (*de facto*) nepriklauso. Startuolio akcijos vertė yra daugiau teorinė, o praktikoje didelį augimo potencialą turinčio startuolio akcijos gali būti nelikvidžios jų įsigijimo momentu.

Be to, startuolio akcijų vertės nustatymas yra gana specifinis ir brangiai kainuojantis procesas (realizuojant pasirinkimo sandorį ir gaunant akcijų turi būti nustatoma jų rinkos vertė ir nuo jos apskaičiuojamos gyventojų pajamų mokesčio (toliau – GPM) ir valstybinio socialinio draudimo (toliau – socialinis draudimas) (jeigu netaikoma lengvata) įmokos. Nustatyti juridinio asmens, kuris nėra įtrauktas į biržos prekybos sąrašus (listinguojamas), akcijų rinkos kainą yra itin sudėtinga ir brangu, be to, dėl subjektyvumo gali būti ir jų vertės nugrinčijimo atvejų. Todėl aptartos priemonės dėl nurodytų priežasčių nėra patrauklios ir noriai naudojamos).

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad mokestinė prievolė atsiranda, kai pasirinkimo sandoris yra realizuojamas ir darbuotojas įgyja akcijų, o ne kai akcijos yra parduodamos ir darbuotojas įgyja papildomų lėšų mokesčiams susimokėti. Praktikoje darbuotojai delsia realizuoti pasirinkimo sandorius, kadangi atsiranda prievolė susimokėti mokesčius iš nuosavų lėšų, nors akcijų pardavimo ar pirminio viešo siūlymo (angl. *Initial Public Offering*, IPO) galimybės dažnai būna ribotos. Siekiama realizuoti pasirinkimo sandorį prieš pat akcijų pardavimą, t. y. kai jau žinomi akcijų pirkėjai, kad darbuotojai turėtų lėšų mokesčiams sumokėti. Tačiau pasirinkimo sandorių sutartys ne visais atvejais tai leidžia, kadangi numatomi pasirinkimo sandorių realizavimo terminai. Nukėlus apmokestinimo momentą į akcijų pardavimo momentą, mokesčiai bus sumokami nuo tos vertės, kuri faktiškai gauta pardavus akcijas. Pagal dabar galiojančią tvarką, GPM sumokamas du kartus: nuo akcijų vertės pasirinkimo sandorio realizavimo (akcijų įgijimo) momentu ir, jei vertė pakyla, nuo verčių skirtumo akcijų pardavimo momentu. Nukėlus apmokestinimo momentą iki akcijų pardavimo momento, GPM būtų mokamas vieną kartą tik pardavus akcijas, apmokestinant faktinės akcijų įsigijimo kainos ir akcijų pardavimo vertės skirtumą. Toks traktavimas būtų teisingesnis darbuotojų atžvilgiu ir būtų reali paskata startuolių plėtrai.

Dėl Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo 11 straipsnio:

Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 11 straipsnio 1 dalies 25 punkte nustatyta, kad „socialinio draudimo įmokos neskaičiuojamos nuo pagal pasirinkimo sandorius gaunamų akcijų, jeigu teisė į akcijas darbuotojams suteikiama ne anksčiau kaip po 3 metų“.

Nagrinėjant kitų valstybių patirtį pasirinkimo sandorių srityje, pastebima, kad valstybės, kurios taiko 3 metų pasirinkimo sandorio išlaikymo reikalavimą, pasirinkimo sandorio vertės neapmokestina nei gyventojų pajamų mokesčiu, nei socialinio draudimo mokesčiu (pvz., Lenkija, Jungtinė Karalystė, Švedija ar Estija). Visos analizuotos valstybės, taikančios lengvatas, nukelia apmokestinimą gyventojų pajamų mokesčiu akcijų pardavimo momentu. Prancūzija ir Švedija įvedė lengvatas, siekdamas paskatinti startuolių kūrimąsi, užkirsti kelią startuolių perkėlimui į Londoną ar Berlyną. Prancūzijoje yra nustatytas 2 metų, Rumunijoje – 1 metų pasirinkimo sandorio išlaikymo reikalavimas, o keletas valstybių taiko „darbo sutarties trukmės“ reikalavimą (t. y. darbo sutarties su pasirinkimo sandorį sudariusiu darbdaviu išsaugojimą konkretų metų skaičių).

4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama

Dėl Lietuvos Respublikos gyventojų pajamų mokesčio įstatymo 17 straipsnio:

Realizuojant pasirinkimo sandorį ir gaunant akcijų, turi būti nustatoma jų rinkos vertė ir nuo jos apskaičiuojamos gyventojų pajamų mokesčio ir socialinio draudimo mokesčio (jeigu netaikoma lengvata) įmokos, nors faktinių lėšų nėra gaunama. Nustatyti juridinio asmens, kuris nėra įtrauktas į biržos prekybos sąrašus (listinguojamas), akcijų rinkos kainą yra itin sudėtinga ir brangu.

Daugelyje Europos Sąjungos valstybių įtvirtintu specialiu akcijų pagal pasirinkimo sandorius apmokestinimu nustatoma, kad pagal pasirinkimo sandorius suteiktos akcijos (jei jos suteikiamos ne anksčiau kaip po 3 metų) nėra apmokestinamos nei gyventojų pajamų, nei socialinio draudimo mokesčiais.

GPMĮ projektu siekiama pasirinkimo sandorio apmokestinimo momentą susieti su akcijų realizavimu, t. y. atidėti pasirinkimo sandorio apmokestinimo momentą iki realaus darbuotojui akcijų perleidimo ir už jas gavus pajamų prieaugį.

Dėl Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo 11 straipsnio:

Pasirinkimo sandorio dėl akcijų įsigijimo tikslas – pritraukti aukštos kvalifikacijos darbuotojų dirbti į įmonę, mainais siūlant kompensaciją – atlygį įmonės akcijomis. Pabrėžtina, kad aukštos kvalifikacijos darbuotojo indėlio rezultatui pasiekti reikia apie 1 metų, todėl šiuo metu nustatytas 3 metų teisių perdavimo (angl. *vesting conditions*) laikotarpis yra per ilgas ir nėra argumentuotai pagrįstas. Pasirinkimo sandorių įgyvendinimas sietinas ne tik su laikotarpiu, bet ir su konkrečių rezultatų pasiekimu. Sutrumpinus nagrinėjamą laikotarpį iki 2 metų, darbuotojai vis tiek turės išdirbti tam tikrą laiką ir pasirinkimo sandoris atliks lojalumo skatinimo funkciją, o teisių perdavimo laikotarpio sutrumpinimas patenkins rinkos poreikius, leis pasiekti didesnę konkurencingumą. Jaunų verslų, startuolių augimo pagreitis yra akivaizdžiai didesnis (šiandieniniai jaunieji verslininkai neretai per 3 metus jau būna spėję įkurti net keletą startuolių), todėl galima teigti, kad ir pasirinkimo sandorio teikiama nauda būtų pasiekiamą jau po 2 metų.

Įmonėms, kurios siekia taikyti pažangesnę valdymo praktiką, atsiranda galimybė bendrovės akcijas naudoti kaip motyvavimo priemonę darbuotojams. Ypač startuoliai patiria sunkumų, pritraukdami ir išlaikydami darbuotojus, nes potencialiems darbuotojams jie paprastai neatrodo tokie patrauklūs kaip didesnės, turinčios geresnę reputaciją ir dažnai siūlančios patrauklesnes karjeros galimybes įmonės. Įmonė, turinti spartaus augimo potencialą, pasiūliusi potencialiam darbuotojui pasirinkimo sandorį, neabejotinai padidina savo galimybes pritraukti ir išlaikyti šiuos darbuotojus.

5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai, galimos neigiamos priimtų įstatymų pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta

Numatomo teisinio reguliavimo neigiamų pasekmių nenumatoma, be to, bus sumažinta startuolių darbuotojų (opcionų turėtojų) papildoma finansinė našta, sudarytos palankesnės startuolių verslo ir veiklos sąlygos. Taip pat numatomas teisinis reguliavimas kartu prisidėtų prie verslo skaidrinimo, atsisakant kurti naujus verslus užsienio jurisdikcijose.

6. Kokią įtaką priimti įstatymai turės kriminogeninei situacijai, korupcijai

Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymų projektais nenumatoma reguliuoti Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje nurodytų visuomeninių santykių, Įstatymų projektų antikorporcinis vertinimas neatliktas. Įstatymų projektų priėmimas įtakos kriminogeninei situacijai neturės.

7. Kaip įstatymų įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai

Priimti Įstatymų projektai turės teigiamos įtakos verslui, nes padidins galimybes pritraukti aukštesnės kvalifikacijos darbuotojų iš užsienio ir sustiprins verslo konkurencingumą, bus paskata kurtis inovatyviems, į spartų augimą orientuotiems verslams.

8. Įstatymų inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios

Priėmus Įstatymus, kurių projektai teikiami, kitų įstatymų pakeisti ar pripažinti netekusiais galios nereikės.

9. Ar įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymų projektų sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka

Įstatymų projektai parengti laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo reikalavimų ir atitinka lietuvių kalbos normas. Įstatymų projektuose nesiūloma nustatyti naujų sąvokų ir terminų.

10. Ar įstatymų projektai atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus

Įstatymo projekto nuostatos atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.

11. Jeigu įstatymams įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti:

Priėmus Įstatymų projektus įgyvendinamųjų teisės aktų priimti nenumatoma.

12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymams įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais)

Priėmus Įstatymų projektus valstybės biudžeto pajamų gavimas nukeliamas vėlesniam laikotarpiui, o dalies Valstybinio socialinio draudimo fondo pajamų gali būti netenkama, tačiau mokestinės naštos mažinimas darbuotojams (pasirinkimo sandorių turėtojams) turės teigiamą poveikį verslui, jo plėtrai, ypač startuolių veiklai (bus sukurta daugiau savarankiškų naujų įmonių ir darbo vietų). Įgyvendinant priimtus Įstatymų projektus pradžioje negautos mokesčių pavidalu lėšos sugrįš į valstybės biudžetą iš aktyvios verslo plėtros išaugus papildomų paslaugų paklausai, o vėliau, padidėjus naujų įmonių ir jų darbuotojų skaičiui, į valstybės biudžetą bus surenkama daugiau mokesčių. Išlaidos startuolių darbuotojų gerovei gerinti duos ekonominę naudą, nes motyvuota visuomenė kartu yra ir ekonominio augimo šaltinis, taip pat paskatins inovatyvių ir į eksportą orientuotų verslų steigimąsi bei plėtrą.

13. Įstatymų projektų rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados

Rengiant Įstatymų projektus specialistų vertinimų ir išvadų negauta.

14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiems projektams įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis

Pasirinkimo sandoris, mokesčių lengvata, gyventojų pajamų mokestis, valstybinio socialinio draudimo mokestis.

15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai

Nėra.